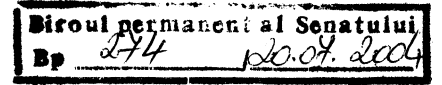
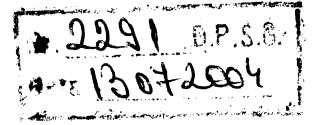


GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL - MINISTRU



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru restituirea sumei depuse prin unitățile CEC pentru achiziționarea de autoturisme Dacia.*

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare restituirea sumelor de bani depuse în unitățile CEC în vederea cumpărării de autoturisme Dacia.

Aceste sume vor fi echivalate în dolari SUA la data depunerii și la cursul leu/dolar stabilit de Banca Națională a României, toți depunătorii beneficiind de dobânda stabilită de Banca Națională a României pentru valută.

## II. Observații și propuneri

1. Menționăm că, până în 1990, persoanele care doreau să procure (cumpere) autoturisme - indiferent de marcă - trebuiau să depună într-un cont curent personal (deschis la Casa de Economii și Consemnațiuni) suma de 70 000 lei reprezentând prețul integral al acestora, primind în schimb un cec cu suma limită depusă, singura obligație a băncii fiind aceea de a deschide conturile curente personale cu destinație specială, de a acorda pentru suma depusă dobânda prevăzută de lege și de a vira la I.D.M.S (actuala S.C COMAUTOSPORT SA ) suma de 70.000 lei la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare între acesta (I.D.M.S.) și beneficiar (cumpărătorul autoturismului).

2. Prin depunerea sumelor de bani la Casa de Economii și Consemnațiuni (C.E.C.) se încheia un contract de depozit neregulat, în temeiul căruia depozitarul se obliga să păstreze suma depusă și să o restituie la cererea deponentului, cu dobânzile aferente, atât în cazul depunerii în scop de economisire, cât și în cazul depunerii cu destinație specială, cum era cazul persoanelor care depuneau sume de bani în vederea achiziționării de autoturisme Dacia. Totodată, potrivit Statutului Casei de Economii și Consemnațiuni, cuprins în anexa la Decretul nr. 371/1958 privind organizarea și funcționarea Casei de Economii și Consemnațiuni a Republicii Populare Române, depunerile persoanelor fizice la C.E.C. nu erau supuse prescripției, iar reglementarea actuală, respectiv Legea nr. 66/1996 privind reorganizarea Casei de Economii și Consemnațiuni din România în societate bancară pe acțiuni, republicată, cu modificările și completările ulterioare, păstrează soluția imprescriptibilității drepturilor de creanță asupra sumelor depuse și a dobânzilor.

Așadar, contractul încheiat de către persoanele ce au depus sume de bani la C.E.C. în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, având natura juridică a unui contract de depozit neregulat, nu poate fi calificat ca (ante)contract de vânzare-cumpărare, dat fiind faptul că nu întrunește elementele esențiale privind validitatea unui asemenea contract, neexistând manifestarea de voință a vânzătorului și nici determinarea obiectului.

3. Promovarea unei asemenea soluții legislative ar putea crea o inegalitate de tratament în cazul persoanelor care, constituind depozite de bani la CEC în aceeași perioadă, însă în scop de economisire, ar solicita - în prezent - restituirea acestor sume, fără a beneficia de aceleași facilități ca depunătorii pentru achiziționarea unui autoturism. Or, potrivit art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, "*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*". Totodată, apreciem că prin echivalarea sumelor de bani în dolari SUA și aplicarea unei dobânzi stabilite de Banca Națională a României pentru depozitele în valută se creează o situație discriminatorie și persoanelor care, aflate în aceeași situație, au renunțat la pretențiile similare, solicitând C.E.C. restituirea depozitului.

4. În ceea ce privește obiectul obligației de restituire în cazul depozitului neregulat, menționăm că, potrivit art. 1604 alin. (2) din Codul civil, depozitarul trebuie să restituie depozitul de bani "*în acele monede în care s-a făcut, atât în cazul de sporire, cât și în acela de scădere a valorii lor*". Așa fiind, depozitarul este ținut de obligația de a restitui depozitul de bani în monedă națională și indiferent de devalorizarea acesteia, motiv pentru care dispozițiile **art. 2 și 3** din propunerea legislativă sunt în neconcordanță cu prevederile dreptului comun în materie.

Reglementările cuprinse în Codul civil sunt reiterate de Legea nr. 58/1998 așa cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 485/2003, care la art. 3 pct. 6 definește depozitul ca fiind "*suma de bani încredințată în următoarele condiții:*

- să fie rambursată în totalitate, cu sau fără dobândă sau orice alte facilități la cerere sau la un termen convenit de către deponent sau depozitar;

- să nu se refere la transmiterea proprietății, la furnizarea de servicii sau la acordarea de garanții".

Banca are obligația de a transfera, a face plăți și a restitui sumele din contul clienților, la instrucțiunile dispuse de aceștia și a bonifica dobânzi la astfel de depuneri, titularii contului fiind singurii în măsură să dispună asupra sumelor din cont.

Din ansamblul dispozițiilor legale arătate mai sus rezultă că banca este prestatoare de servicii, îndeplinind instrucțiunile clientului, creșterea sau scăderea valorii banilor neintrând în atribuțiile prestatorului de servicii, obligația băncii fiind de a restitui, la cererea clientului, sumele de bani depuse cu dobândă bonificată la astfel de depuneri.

5. Menționăm că în momentul în care IDMS (SC COMAUTOSPORT SA) a sistat livrarea autoturismelor, conform actelor normative arătate mai sus, titularii sumelor depuse la CEC aveau și au deplina libertate să opteze fie pentru restituirea, lichidarea depunerilor, fie pentru transferul acestora pe instrumente de economisire oferite de Casa de Economii și Consemnațiuni - S.A. clienților săi.

Referitor la această problemă și la actualizarea sumelor depuse cu indicele de inflație, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din data de 10 iulie 2001, a reținut că, potrivit art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Drepturilor Omului, nu se stabilește o obligație generală a statelor de a menține, printr-o indexare sistematică, puterea de cumpărare a sumelor depuse la anumite organisme bancare sau financiare.

6. Noțiunea juridică de "*restituire*" este impropriu folosită în cuprinsul propunerii legislative, având în vedere că nu se solicită "*restituirii*" doar suma de bani depusă la C.E.C. (la care se adaugă dobânzile bonificate de aceasta), ci și *acordarea unei despăgubiri care urmează a cuprinde nu numai pierderea suferită* (reprezentând suma de bani depusă), *ci și beneficiul nerealizat*, evaluat la nivelul dobânzii stabilite de Banca Națională a României pentru depozitele în valută.

7. Este de observat că - prin restituirea sumelor de bani echivalate în dolari S.U.A. la data depunerii, precum și a dobânzilor la nivelul stabilit de Banca Națională a României pentru depozitele în valută - *s-ar ajunge la situația îmbogățirii fără justă cauză a deponenților*, întrucât singurul temei juridic pentru restituirea sumelor de bani depuse la C.E.C. în vederea achiziționării de autoturisme Dacia îl reprezintă contractul de depozit neregulat. Având în vedere că garantarea integrală a sumelor de bani depuse la C.E.C. și a dobânzilor aferente reprezintă o soluție legislativă de tradiție, fiind consacrată atât de Statutul C.E.C. menționat mai sus, cât și de reglementarea actuală, *apreciem că nu se poate vorbi despre faptul că anumite instituții au folosit aceste sume de bani în interes propriu.*

Pentru motivele arătate, deponenții au avut și au în continuare posibilitatea de a cere Casei de Economii și Consemnațiuni restituirea sumelor de bani depuse în vederea achiziționării de autoturisme Dacia, la

care se adaugă dobânzile practicate de C.E.C. pe perioada existenței contractului de depozit neregulat, fără a emite reglementare specială în acest sens.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele expuse, **Guvernul nu susține promovarea propunerii legislative.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE

The image shows a circular official stamp of the Ministry of Finance (MINISTERUL FINANTELOR) with a handwritten signature over it. The signature is written in black ink and appears to be 'Adrian Năstase'.

Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

**Președintele Senatului**